

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 92а, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1700/ 05.04.2016 г. и Заповед № CD-ORD-1700 (1)/ 20.05.2016 г. на г-н Петър Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане на подадените оферти, провеждане на договаряне, оценка и класиране на офертите по процедура на договаряне без обявление с реф. № PPC 16-030 и предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София“ – по рамково споразумение след проведена процедура на договаряне с обявление с реф. № PPC 15 – 021”.

Предметът на настоящата поръчка е разделен на четири обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София – ОЦ „Изток“;

Обособена позиция 2 – Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София – ОЦ „Запад“;

Обособена позиция 3 – Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София – ОЦ „Север“;

Обособена позиция 4 – Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София – ОЦ „Юг“.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1700/05.04.2016 г. и на основание чл. 92а, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Бети Николова – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Емил Филков – експерт инвеститорски контрол – Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иво Георгиев – експерт инвеститорски контрол – Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Атанас Танев – главен юриконсулт в сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – старши експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Миглена Райчева – експерт инвеститорски контрол – Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Петко Петров – експерт инвеститорски контрол – Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

7. Наталия Табакова – главен юрисконсулт/Корпоративно правно обслужване, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД,

състави и подписа този доклад на 27.05.2016 г., който отразява работата на комисията по прегледа на първоначалните оферти на поканените участници, провеждане на преговори с тях и класиране по обявения критерий „най-ниска цена“, въз основа на постигнатите договорености с всеки един от участниците, за всяка обособена позиция поотделно.

На основание чл. 92 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.) и чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя по чл. 103, ал. 2, т. 10 от ЗОП и поканата за участие са изпратени на 14.03.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467 - 2016 - 0033, а поканата за участие е изпратена до лицата, с които Възложителят има сключени рамкови споразумения, за съответните обособени позиции посочени по-горе, след проведена процедура на договаряне с обявление с реф. № РРС 15 - 021, а именно:

За обособена позиция 1: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕМУ“ АД, „ ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК - 02“ ООД;

За обособена позиция 2: „ВИЙОМ“ ЕООД, „ ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК - 02“ ООД и „КРАСИН“ ООД;

За обособена позиция 3: „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;

За обособена позиция 4: „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ -3“ ООД, „ ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК - 02“ ООД и „ИКОН 7“ ЕООД.

Решението, поканата и документацията за участие са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 15.03.2016 г. (първият работен ден, следващ деня на изпращането на решението и поканата в АОП) в самостоятелен раздел с № 37414.

В предварително указания в поканата за участие краен срок за подаване на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 04.04.2016 г. съгласно предоставения от деловодството на възложителя списък, са получени 8 (осем) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3859/ 04.04.2016 г. 10:47 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, email: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

2. Вх. № CD-DOC-3863/ 04.04.2016 г., 11:32 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, жк Левски Г, бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел.: 0701/51739, факс: 0701/51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-3872/ 04.04.2016 г., 13:05 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. "387" № 4, тел.: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, email: vijom.eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;

4. Вх. № CD-DOC-3887/ 04.04.2016 г., 14:52 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: общ. Търговище 7700, п.к. 174, с. „Разбойна“, тел.: 0601/6 69 11, факс: 0601/6 48 59, email: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1;

5. Вх. № CD-DOC-3892/ 04.04.2016 г., 15:52 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх. 5, ет. 5, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел.: 0722/60 406, факс: 0722/60406, email: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4;

6. Вх. № CD-DOC-3893/ 04.04.2016 г., 15:55 часа – „ВАК - 02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ №

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

7. Вх. № CD-DOC-3894/ 04.04.2016 г., 15:57 часа – ДЗЗД "ЕЛМАКС и КО", със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София 1000, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36 В, ет.3, тел.: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, email: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

8. Вх. № CD-DOC-3896/ 04.04.2016 г., 15:59 часа – „КРАСИН“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. „Дичо Петров“ № 10, тел.: 0301/6 08 90, факс: 0301/6 80 99, email: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

Назначената от Възложителя комисията започна работа на 05.04.2016 г. в 10,00 ч. след получаване на списъка с участниците (Приложение № 1 към настоящия доклад) и подадените от тях първоначални оферти, и след подписване на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП. След като се увери, че офертите са подадени в срока, посочен в поканата за участие, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка. На заседанието на комисията по обективни причини не присъства основния член Емил Филков, като вместо него в работата на комисията взе участие резервният член Миглена Райчева - и двамата определени в цитираната по-горе Заповед на Възложителя, за назначаване на състава и за възлагане на правомощията на оценителната комисия.

На отварянето на първоначалните оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата на договаряне без обявление:

1. Александър Йотов – упълномощен представител на „ВИЙОМ“ ЕООД;
2. Ивайло Конярски – управител на „ВАК - 02“ ООД;
3. Здравко Портев – упълномощен представител на „КРАСИН“ ООД,

които попълниха списък на присъстващите и представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие и поканата за участие в договарянето, първоначалната оферта на всеки участник следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

1. Плик № 1 с надпис „Документи“, обособената/ите позиция/и, за която/които се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (съгласно образеца в документацията) с приложени всички документи и информация, които са изисквани с настоящата покана за участие, изброени в „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ (съгласно образеца в документацията) и подписан списък.

2. Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение. (съгласно образеца в документацията).

3. Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано ценово предложение и приложенията към него (съгласно образеца в документацията).

При отварянето на плика с първоначалната оферта на всеки участник, комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на съответния брой отделни непрозрачни запечатани пликове № 3 (в зависимост от обособените позиции, за които участникът участва), след което трима от членовете на комисията подписаха плик/пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

- Отвори плик/пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на пърчката“ (в зависимост от обособените позиции, за които участникът участва), след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи съдържащи се в него/тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

- Отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите, представени от участниците, както и обособените позиции за които участват.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание и продължи своята работа с подробно разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците.

Комисията установи следното:

1. Участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС и КО“ и „КРАСИН“ ООД са представили документи и информация, съответстващи на изискванията на ЗОП и възложителя, посочени в документацията за участие;

2. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД не е представил документ за внесена (учредена) гаранция за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията реши да изиска от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД да представи липсващия документ. За целта на участника е изпратено писмо изх. № СВ-ДОС- 2527/ 12.04.2016 г. на посочения в офертата номер на факс. Видно от автоматично генерираното факс съобщение участникът е получил писмото на 12.04.2016 г. и срокът за представяне на горецитирания документи изтича в 16:00 ч на 19.04.2016 г.

На свое заседание проведено на 20.04.2016 г. комисията установи, че в определения краен срок, в деловодството на Възложителя, не е постъпил плик с допълнителни документи от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД.

Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД не се е възползвал от предоставената му законова възможност да отстрани констатираните от комисията пропуски в офертата си, отразени в писмо изх. № СВ-ДОС-2527/12.04.2016 г., за обособена позиция № 3 за която е подал оферта за участие, поради което неговата оферта в частта ѝ на плик № 1 не съответства на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията реши да не разгледа документите, съдържащи се в плик № 2 на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД и да не отваря плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“.

Предвид гореизложеното комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка, за обособена позиция № 3 за която участва, тъй като не е представил задължителен документ в плик № 1 от своята оферта, а именно: документ за гаранция за участие, не го е предоставил в допълнително указания срок, във връзка с което неговата оферта не отговаря на закона и предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие..

Комисията реши да разгледа съдържащите се документи в плик/ове № 2 от офертите на участниците, както следва: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – за обособена позиция № 1, „ВИЙОМ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, „ЕМУ“ АД – за обособена позиция № 1, „ИКОН 7“ ЕООД – за обособени позиции №№ 3 и 4, „ВАК - 02“ ООД – за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 и „КРАСИН“ ООД – за обособена позиция № 2. Комисията установи, че участниците от предходното изречение са представили в плик/ове № 2 документи в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и реши на 25.04.2016 г. в 09:00 часа да бъдат отворени техните плик/ове с надпис „Първоначална предлагана цена“ за съответните обособени позиции, за които участват.

С писмо изх. № СВ-ДОС-2731/ 20.04.2016 г. участниците са уведомени за часа, датата и мястото, на което ще се състои отварянето на Плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, а именно - в 09:00 часа на 25.04.2016 г. на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, "БенчМарк Бизнес Център".

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

На 25.04.2016 г. в 09:00 часа, в присъствието на следните представители на участниците в процедурата:

1. Людмил Попов – управител на „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Ивайло Конярски – управител на „ВАК-02“ ООД;
3. Здравко Портев – упълномощен представител на „КРАСИН“ ООД;
4. Владимир Йотов - управител на „ВИЙОМ“ ЕООД,

председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик/ове № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат ценовите предложения на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от тях.

Считано от 25.04.2016 г. поради обективни причини резервният член Миглена Райчева бе заместена от основния член Емил Филков, който след като се запозна със списъка с участниците и подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП, бе запознат с действията на комисията до момента на включването му в работата на комисията.

Първоначалните предложения на участниците относно общата цена за изпълнение предмета на поръчка по обособени позиции са както следва:

Участник	Обособена позиция			
	ОП 1	ОП 2	ОП 3	ОП 4
„Енергосервиз инженеринг“ ООД	442 370,25 лв.			
„Вийом“ ЕООД		441 259,27 лв.		
„ЕМУ“ АД	643 892,87 лв.			
„Икон 7“ ЕООД			541 208,76 лв.	650 332,96 лв.
„ВАК - 02“ ООД	756 750,02 лв.	762 190,10 лв.	544 405,76 лв.	642 223,89 лв.
ДЗЗД „Елмакс и Ко“	664 929,35 лв.	756 464,73 лв.	565 196,00 лв.	625 265,60 лв.
„Красин“ ООД		689 273,92 лв.		

С писма с изх. №№ СВ-ДОС- 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823 и 2825 от 25.04.2016 г., изпратени на посочените в офертите факс номера и съдържащи информация за датата, мястото и часа на провеждане на преговорите, участниците: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕМУ“ АД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „КРАСИН“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ са поканени на договаряне по ценовото им предложение за съответните обособени позиции.

Договарянето се проведе на 27.04.2016 г. по обособени позиции по ред на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя.

Резултатите от проведеното договаряне по ценовото предложение за всяка една от обособените позиции с всеки един участник са отразени в отделни протоколи по чл. 92а, ал. 2 от ЗОП - Приложение № 2 към настоящия доклад.

Постигнатите договорености с участниците относно общата стойност за изпълнение предмета на поръчката по обособени позиции са както следва:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Участник	Обособена позиция			
	ОП 1	ОП 2	ОП 3	ОП 4
"Енергосервиз инженеринг" ООД	442 370,25 лв.			
"Вийом" ЕООД		361 838,23 лв.		
"ЕМУ" АД	643 892,87 лв.			
"Икон 7" ЕООД			508 759,76 лв.	611 327,46 лв.
"ВАК - 02" ООД	688 534,14 лв.	725 763,50 лв.	491 391,26 лв.	576 756,39 лв.
ДЗЗД "Елмакс и Ко"	583 438,33 лв.	580 516,97 лв.	532 650,20 лв.	599 278,10 лв.
"Красин" ООД		654 345,31 лв.		

След приключване на договарянето с участниците по ценовите им предложения по всички обособени позиции, комисията направи анализ на постигнатите резултати. В резултат на този анализ и съгласно Раздел V, т. 8 от документацията, комисията реши да проведе втори кръг на договаряне с участниците по ценовите предложения за обособени позиции №№ 3 и 4.

Комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции №№ 1 и 2 и констатира следното:

Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 1 е направил ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на съответните предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция № 2 е направил ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на съответните предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ–ДОС– 2963 и 2964 от 28.04.2016 г. от участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД е изискано представяне на подробна писмена обосновка за направените от тях ценови предложения за съответните обособени позиции, описани по-горе. Срокът за представяне на писмените обосновки е 3 работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок. Видно от факс рапортите, участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД са получили горещитираните писма на 28.04.2016 г., поради което крайният срок за представяне на обосновките изтича в 16:00 часа на 05.05.2016 г.

В изпълнение на решението на комисията от проведеното заседание на 27.04.2016 г., с писма с изх. №№ СВ–ДОС–2999, 3000 и 3001 от 03.05.2016 г., изпратени на посочените в офертите факс номера и съдържащи информация за датата, мястото и часа на провеждане на втори кръг на договаряне, участниците: „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ са поканени на договаряне по ценовото им предложение за обособени позиции №№ 3 и 4.

Считано от 10.05.2016 г. поради обективни причини основният член Бети Николова бе заместена от резервния член Марияна Стойчева, която след като се запозна със списъка с участниците и подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП, бе запозната с действията на комисията до момента на включването ѝ в работата на комисията.

На свое заседание, проведено на 10.05.2016 г. комисията установи, че съгласно предоставения от деловодството на възложителя списък, са получени в определения срок пликове с обосновки от следните участници:

1. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с вх. № СВ–ДОС– 4961/ 04.05.2016 г., 8:47 ч.;
2. „ВИЙОМ“ ЕООД с вх. № СВ–ДОС– 5038/04.05.2016 г., 10:53 ч.

Комисията пристъпи към отварянето на пликите с обосновките и анализ за съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

1. След като прегледа и анализира предоставената писмена обосновка от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 1 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. В дългогодишните си търговски отношения с възложителя във връзка с възлагането и изпълнението на поръчки в областта на енергетиката, включително идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът се придържа към минимални цени на труд и материали;
2. При определяне на своето ценово предложение за изпълнение на поръчката участникът е калкулирал минимална печалба;
3. Поради добрата си и безупречна търговска репутация и значителни поръчки, поради значителния брой обекти, които изпълнява, участникът ползва търговски отстъпки от своите доставчици на материали и суровини, необходими за изпълнение на поръчката;
4. Участникът е изпълнявал и изпълнява значителен брой обекти със сходен предмет, във връзка с което е създал необходимата организация на работните процеси, така че да пести време и разходи за труд. Освен това, за изпълнението на дейностите по предмета на поръчката участникът е доказал наличието на необходимата техника и оборудване, които са модерни, енергоефективни и работят с голям коефициент на полезно действие при минимални разходи.

С оглед тяхната характеристика, описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху формирането на цената за изпълнение, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като: цена на труда и материалите, организационни разходи и разходи във връзка с необходимото оборудване за изпълнение на поръчката, минимална печалба. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Това е логичен и обективно оправдан извод, който намира израз в ценовото предложение на участника.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

II. След като прегледа и анализира предоставената писмена обосновка от участника „ВИЙОМ“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 2 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага с база в кв. „Люлин“ на гр. София, която е в непосредствена близост с територията на обособената позиция от предмета на поръчката, за която той участва. Там участникът складира необходимите материали и е позиционирал своята техника, механизация и човешки ресурс, което е предпоставка за намаляване на разходите за транспортиране на необходимата работна сила, материали за изпълнение на поръчката, техника и механизация до обектите на изпълнение. По този начин се реализират икономии за труд, транспортни разходи и разходи за извършване на необходимите доставки;
2. Участникът разполага със собствена механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което му позволява да сведе до минимум тези разходи, като показател при ценообразуването;
3. Участникът разполага и със собствен персонал, който ще ангажира с изпълнението на поръчката, същият е високо квалифициран с оглед значителния брой обекти, които изпълнява със сходен предмет, има изградена структура по безопасност на труда, което намалява предпоставките за трудови злополуки и повишава ефективността на персонала, не е изправен пред необходимостта да наема персонал, което води до икономии от разходите за труд и повишаване на производителността на труда;
4. Участникът има дългогодишен опит при изпълняването на обекти и поръчки със сходен предмет, във връзка с което е създал необходимата организация за повишаване на производителността за единица време при минимални разходи за труд.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

С оглед тяхната характеристика, описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като: разходи за труд и механизация, доставно-складови и транспортни разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Това е логичен и обективно оправдан извод, който намира израз в ценовото предложение на участника.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

На 10.05.2016 г. комисията проведе втори кръг на договаряне по ценовите предложения на участниците за обособени позиции №№ 3 и 4 по ред на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя.

Резултатите от проведения втори кръг на договаряне за обособени позиции №№ 3 и 4 с всеки участник са отразени в отделни протоколи по чл. 92а, ал. 2 от ЗОП - Приложение № 3 към настоящия доклад.

Постигнатите договорености с участниците относно общата стойност за изпълнение предмета на поръчката по обособени позиции №№ 3 и 4 са както следва:

Участник	Обособена позиция	
	ОП 3	ОП 4
„Икон 7“ ЕООД	508 759,76 лв.	611 327,46 лв.
„ВАК - 02“ ООД	475 231,76 лв.	549 902,64 лв.
ДЗЗД „Елмакс и Ко“	521 989,65 лв.	587 224,11 лв.

Комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции №№ 3 и 4 и констатира, че няма основание за изискване на писмени обосновки относно ценовите предложения на участниците.

Комисията извърши класиране на участниците по обявения критерий „най-ниска цена“. Класирането е направено въз основа на постигнатите договорености с участниците за всяка обособена позиция поотделно и е както следва:

За обособена позиция 1:

- 1^{во} място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 442 370,25 лв. без ДДС;
- 2^{ро} място – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – 583 438,33 лв. без ДДС;
- 3^{то} място – „ЕМУ“ АД – 643 892,87 лв. без ДДС;
- 4^{то} място – „ВАК-02“ ООД – 688 534,14 лв. без ДДС.

За обособена позиция 2:

- 1^{во} място – „ВИЙОМ“ ЕООД – 361 838,23 лв. без ДДС;
- 2^{ро} място – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – 580 516,97 лв. без ДДС;
- 3^{то} място – „КРАСИН“ ООД – 654 345,31 лв. без ДДС;
- 4^{то} място – „ВАК-02“ ООД – 725 763,50 лв. без ДДС.

За обособена позиция 3:

- 1^{во} място – „ВАК-02“ ООД – 475 231,76 лв. без ДДС;
- 2^{ро} място – „ИКОН 7“ ЕООД – 508 759,76 лв. без ДДС;

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

3^{то} място – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – 521 989,65 лв. без ДДС.

За обособена позиция 4:

1^{во} място – „ВАК-02“ ООД – 549 902,64 лв. без ДДС;

2^{ро} място – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – 587 224,11 лв. без ДДС;


3^{то} място – „ИКОН 7“ ЕООД – 611 327,46 лв. без ДДС.

След приключване на работата си комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

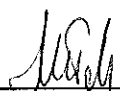
Приложения, неразделна част от настоящия доклад са:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;
2. Приложение № 2 – Протоколи от проведен първи кръг на договаряне на ценовото предложение с участниците:
 - 2.1. За Обособена позиция № 1 - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕМУ“ АД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
 - 2.2. За Обособена позиция № 2 - „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „КРАСИН“ ООД;
 - 2.3. За Обособена позиция № 3 - „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
 - 2.4. За Обособена позиция № 4 - „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
3. Приложение № 3 – Протоколи от проведен втори кръг на договаряне на ценовото предложение с участниците:
 - 3.1. За Обособена позиция № 3 - „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
 - 3.2. За Обособена позиция № 4 - „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;


Комисия:


Председател (и член): 1. 
Радосвета Тончева

Членове:

2. 
Марияна Стойчева

4. 
Иво Георгиев

3. 
Емил Филков

5. 
Атанас Тачев

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия доклад на оценителната комисия, на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.